

04.07.2023 год



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 219/23
22.06.2023. године
Београд

ПРИМЉЕНО

03.07.2023

ПРИВРЕДНИ СУД
У УЖИЦУ

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Миле Ђорђевић, председника већа, судије Јасмине Ђурђевић и судије Николe Ивчевског, чланова већа, у поступку стечаја над стечајним дужником „ЂУКИЋ ТЦЛ“ д.о.о. Ариље у стечају, Вигоште бб, матични бр. 21160695, ПИБ 109317225, решавајући о жалби повериоца Eurobank Direktna AD Beograd, поднете преко пуномоћника адвоката Светлане Анђелковић Милошевић из Београда, изјављеној на решење Привредног суда у Ужицу 1 Ст 8/2020 од 12.05.2023. године, у седници већа одржаној дана 22.06.2023. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Привредног суда у Ужицу 1 Ст 8/2020 од 12.05.2023. године и списи предмета враћају на поновно поступање.

Образложење

Побијаним решењем Привредног суда у Ужицу 1 Ст 8/2020 од 12.05.2023. године, ставом I усваја се завршни рачун стечајног дужника „Ђукић ТЦЛ“ д.о.о. Ариље у стечају од 30.03.2023. године, са следећем битним елементима:

- А) укупно остварени приливи у износу од 1.338.967,99 динара и то:
- по основу уплаћеног предужма износ од 50.000,00 динара,
 - по основу реализованих средстава остварених уновчењем имовине стечајног дужника износ од 944.129,00 динара,
 - по основу пословних прихода износ од 260.553,00 динара,
 - по основу осталих прихода који обухватају камате и друге финансијске приходе, износ од 56.285,99 динара,
 - по основу остварених средстава у поступку извршења износ од 28.000,00 динара;
- Б) укупни одливи средстава на дан 08.05.2023. године износе 473.769,68 динара, који износ представља стварне трошкове, без награде стечајног управника;
- В) укупно плаћени трошкови стечајног поступка и обавеза стечајне масе износе 782.566,19 динара.
- Г) укупно обрачуната награда стечајног управника износи 381.258,13 динара, од ког износа је исплаћено 345.396,51 динара, па се одобрава исплата награде стечајном управнику у износу од 35.861,62 динара;
- Д) одобрава се исплата насталих, ненамирених трошкова стечајног поступка у износу од 72.021,62 динара и то:
- на име накнаде трошкова стечајног управника у износу од 15.000,00 динара,
 - на име преосталог дела награде стечајног управника у износу од 35.421,42 динара,

-на име трошкова адвокатских услуга износ од 21.600,00 динара;

б) резервишу се средства за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе до закључења стечајног поступка и по закључењу стечајног поступка и одобрава њихова исплата у укупном износу од 72.518,00 динара и то:

- на име трошкова судских такси износ од 22.500,00 динара,
- на име трошкова канцеларијског материјала износ од 2.000,00 динара,
- на име трошкова платног промета износ од 3.000,00 динара,
- на име трошкова књиговодствених услуга износ од 20.000,00 динара,
- на име трошкова административних такси износ од 500,00 динара,
- на име трошкова оглашавања износ од 4.518,00 динара,
- на име трошкова архивирања документације у износу од 20.000,00 динара.

II ОДОБРАВА СЕ завршна деоба деобне масе стечајног дужника у укупном износу од 127.782,54 динара, у ком износу се намирује поверилац првог исплатног реда РС Министарство финансија Пореска управа филијала Ужице.

III Потраживање стечајног дужника према свом дужнику Давидовић Радулу из Чачка, ЈМБГ: 1811970794419, по решењу о извршењу Привредног суда у Чачку ИИ 190/21 од 05.10.2021. године, које сироводи јавни извршитељ Весна Лазовић из Чачка, у предмету ИИ 292/21, у укупном износу од 766.664,86 динара, преноси се на повериоце стечајног дужника и то:

1. Министарству финансија Пореска управа, филијала Ужице у износу од 42.657,64 динара, који се на наведени начин намирује у проценту од 100% у односу на утврђено потраживање у првом исплатном реду;

2. Министарству финансија Пореска управа, филијала Ужице у износу од 6.556,81 динара, који се на наведени начин намирује у проценту од 100% у односу на утврђено потраживање у другом исплатном реду;

3. Повериоцима стечајног дужника трећег исплатног реда који се преносом потраживања намирују у проценту од 13,20% у односу на утврђено потраживање у трећем исплатном реду и то:

а) Комадитно друштво „Ninex petrol“ eksport-import Вапа, Чачак у износу од 188.971,61 динара,

б) „Ерсте банк“ ад Нови Сад у износу од 340.544,24 динара,

в) Министарство заштите животне средине РС Београд у износу од 2.368,78 динара,

г) Министарство финансија Републике Србије, Пореска управа Ужице у износу од 5.129,11 динара,

д) „Лукоил Србија“ ад Нови Београд у износу од 3.560,03 динара,

ђ) „Милшпед“ д.о.о. Београд у износу од 31.573,11 динара,

е) „Еуробанк“ ад Београд у износу од 46.754,37 динара,

ж) „Халк банк“ ад Београд у износу од 98.549,17 динара.

IV ЗАКЉУЧУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником „Букић ТЦД“ д.о.о. Ариље у стечају, Вигоште бб, матични бр. 21160695, ПИБ:109317225.

V Ово решење објавити на огласној табли суда, „Службеном гласнику РС“, а по правноснажности решење доставити Агенцији за привредне регистре Београд ради брисања стечајног дужника из регистра и НБС ОПН Крагујевац.

Благовременом жалбом наведено решење побија стечајни поверилац Eurobank Direktna АД Београд наводи да након констатације да постоји потраживање стечајног дужника и да је у току извршни поступак, стечајни управник само подноси предлог за завршну деобу и закључење стечајног поступка без образложења из ког разлога није намирено потраживање стечајног дужника у извршном поступку нити пружа доказе да

потраживање није могло бити намирено кроз извршни поступак. Наводи да је стечајни управник био дужан да буде активан у извршном поступку, а није доказао да дужник стечајног дужника нема имовину из које се може намирити потраживање стечајног дужника. Жалбом указује да закон јасно предвиђа да ће се завршној деоби стечајне масе приступити тек након више покушаја уновчења имовине стечајног дужника или њеног дела, а само постојање активног извршног поступка ради наплате потраживања стечајног дужника је довољан разлог за наставак вођења стечајног поступка, све до потпуног намирења у извршном поступку.

У одговору на жалбу стечајни управник је истакао да су предузете све неопходне радње за наплату потраживања у складу са пресудом Привредног суда у Ужицу П 133/2021 од 29.04.2021. године, а да преносом потраживања повериоци нису оштећени.

Испитујући побијано решење применом одредби члана 402. и 386. Закона о парничном поступку, а који се примењује на основу одредбе члана 7. Закона о стечају, Привредни апелациони суд налази да је жалба стечајног повериоца основана.

У поступку доношења побијане одлуке нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка на које овај суд пази по службеној дужности прописане чланом 374. став 2. Закона о парничном поступку, али се по мишљењу другостепеног суда основано жалбом указује да је побијана одлука захваћена битном повредом одредаба парничног поступка прописана чланом 374. став 2. тачка 12. истог закона јер донета одлука има недостатака због којих се не може испитати, изрека противречи разлозима одлуке, а о битним чињеницама постоји противречност између онога што се у разлозима одлуке наводи о садржини исправа и изведеним доказима.

Према стању у списима предмета решењем Привредног суда у Ужицу 1 Ст 8/20 од 14.08.2020. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за транспорт, трговину и услуге „Ђукић ТЦЛ“ д.о.о. Ариље. У току стечајног поступка одржане су две продаје методом јавног прикупљања понуда дана 18.03.2021. и дана 20.05.2021. године, када је уновчена покретна имовина стечајног дужника. По решењу о главној деоби 1 Ст 8/2020 од 01.09.2021. године које је постало правноснажно 15.09.2021. године извршена је исплата поверилаца првог исплатног реда у износу од 284.079,66 динара или 62,50% од утврђених потраживања првог исплатног реда.

Даље према стању у списима произилази да је стечајни управник суду дана 30.03.2023. године поднео завршни рачун са предлогом за закључење стечајног поступка у коме је навео да стање средстава на рачуну стечајног дужника на дан 29.03.2023. године износи 251.725,16 динара, да се очекивани прилив очекује по основу извршења пресуде број П 133/2021 Привредног суда у Ужицу против туженог Радула Давидовића из Чачка, о чему је покренут поступак извршења Ии 292/2021 код јавног извршитеља Весне Ђурчић из Чачка те је до 29.03.2023. године неплаћено 148.353,00 динара, а да се преостали дуг у износу од 785.737,04 динара пренесе на повериоце, тако да би проценат намирења при преносу потраживања износио 13,20 %. Предложио је првостепеном суду да се усвоји завршни рачун, пренесу потраживања на повериоце првог, другог и трећег реда у укупном износу од 785.737,04 динара, према табели у прилогу и да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником.

Поступајући по наведеном предлогу Привредни суд у Ужицу је донео решење 1 Ст 8/2020 од 11.04.2023. године којим је одредио завршно рочиште у поступку стечаја над стечајним дужником „Ђукић ТЦЛ“ д.о.о. у стечају из Ариља за 12.05.2023. године. Решење је истакнуто на огласној табли суда дана 11.04.2023. године и објављено у „Службеном гласнику Републике Србије“, бр. 34 од 28.04.2023. године.

Даље према стању у списима произилази да је стечајни управник суду доставио кориговани завршни рачун обзиром да је у међувремену од доставе завршног рачуна извршена исплата односно прилив средстава у стечајну масу стечајног дужника из

потраживање није могло бити намирено кроз извршни поступак. Наводи да је стечајни управник био дужан да буде активан у извршном поступку, а није доказао да дужник стечајног дужника нема имовину из које се може намирити потраживање стечајног дужника. Жалбом указује да закон јасно предвиђа да ће се завршној деоби стечајне масе приступити тек након више покушаја уновчења имовине стечајног дужника или пеног дела, а само постојање активног извршног поступка ради наплате потраживања стечајног дужника је довољан разлог за наставак вођења стечајног поступка, све до потпуног намирења у извршном поступку.

У одговору на жалбу стечајни управник је истакао да су предузете све неопходне радње за наплату потраживања у складу са пресудом Привредног суда у Ужицу П 133/2021 од 29.04.2021. године, а да преносом потраживања повериоци нису оштећени.

Испитујући побијано решење применом одредби члана 402. и 386. Закона о парничном поступку, а који се примењује на основу одредбе члана 7. Закона о стечају, Привредни апелациони суд налази да је жалба стечајног повериоца основана.

У поступку доношења побијане одлуке нису учињене битне повреде одредаба парничног поступка на које овај суд пази по службеној дужности прописане чланом 374. став 2. Закона о парничном поступку, али се по мишљењу другостепеног суда основано жалбом указује да је побијана одлука захваћена битном повредом одредаба парничног поступка прописана чланом 374. став 2. тачка 12. истог закона јер донета одлука има недостатака због којих се не може испитати, изрека противречи разлозима одлуке, а о битним чињеницама постоји противречност између онога што се у разлозима одлуке наводи о садржини исправа и изведеним доказима.

Према стању у списима предмета решењем Привредног суда у Ужицу 1 Ст 8/20 од 14.08.2020. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за транспорт, трговину и услуге „Ђукић ТЦЛ“ д.о.о. Ариље. У току стечајног поступка одржане су две продаје методом јавног прикупљања понуда дана 18.03.2021. и дана 20.05.2021. године, када је уновчена покретна имовина стечајног дужника. По решењу о главној деоби 1 Ст 8/2020 од 01.09.2021. године које је постало правноснажно 15.09.2021. године извршена је исплата поверилаца првог исплатног реда у износу од 284.079,66 динара или 62,50% од утврђених потраживања првог исплатног реда.

Даље према стању у списима произилази да је стечајни управник суду дана 30.03.2023. године поднео завршни рачун са предлогом за закључење стечајног поступка у коме је навео да стање средстава на рачуну стечајног дужника на дан 29.03.2023. године износи 251.725,16 динара, да се очекивани прилив очекује по основу извршења пресуде број П 133/2021 Привредног суда у Ужицу против туженог Радула Давидовића из Чачка, о чему је покренут поступак извршења Ии 292/2021 код јавног извршитеља Весне Ђурчић из Чачка те је до 29.03.2023. године неплаћено 148.353,00 динара, а да се преостали дуг у износу од 785.737,04 динара пренесе на повериоце, тако да би проценат намирења при преносу потраживања износио 13,20 %. Предложио је првостепенем суду да се усвоји завршни рачун, пренесу потраживања на повериоце првог, другог и трећег реда у укупном износу од 785.737,04 динара, према табели у прилогу и да се закључи стечајни поступак над стечајним дужником.

Поступајући по наведеном предлогу Привредни суд у Ужицу је донео решење 1 Ст 8/2020 од 11.04.2023. године којим је одредио завршно рочиште у поступку стечаја над стечајним дужником „Ђукић ТЦЛ“ д.о.о. у стечају из Ариље за 12.05.2023. године. Решење је истакнуто на огласној табли суда дана 11.04.2023. године и објављено у „Службеном гласнику Републике Србије“, бр. 34 од 28.04.2023. године.

Даље према стању у списима произилази да је стечајни управник суду доставио кориговани завршни рачун обзиром да је у међувремену од доставе завршног рачуна извршена исплата односно прилив средстава у стечајну масу стечајног дужника из

Наиме, у завршном рачуну који је достављен првостепеном суду дана 30.03.2023. године и истакнут на огласну таблу суда истога дана, наводи се да је у поступку спровођења извршења Ии 292/2021 код јавног извршитеља Вене Ђурчић из Чачка до 29.03.2023. године наплаћено 148.353,00 динара тако да преостали дуг у износу од 785.737,04 динара (главни дуг са каматом обрачунатом до 29.03.2023. године) преноси се на повериоце према приложеној табели, као и табели која се налази у прилогу завршног рачуна.

У приказаној табели и табели у прилогу завршног рачуна исказани су износи који се пренесе на повериоце и који су у обе табеле идентични.

У коригованом завршном рачуну (који је коригован услед прилива из извршног поступка) преостали дуг на дан 08.05.2023. године у износу од 766.664,86 динара (главни дуг 694.757,00 динара и обрачуната законска камата 71.907,86 динара) преноси се на повериоце према приложеној табели као и табели у прилогу завршног рачуна.

У приложеној табели и табели у прилогу завршног рачуна исказани износи који се преносе повериоцима су различити, а морали су бити идентични, због чега се и правилност побијаног решења за сада није могла испитати.

Првостепени суд је у побијаном решењу исказао износе који се преносе повериоцима из прилога табеле коригованог завршног рачуна, те је нејасно због чега се исти разликују у односу на исказану табелу у коригованом завршном рачуну.

Првостепеном суду се ваља указати и да је у побијаном решењу табеларним приказом би целисходно било исказати поред износа који се преноси са процентом намирења и укупан проценат намирења као и евентуално колико остаје ненамирено потраживање повериоца. Табела стечајног управника у коригованом завршном рачуну је свеобухватна.

Такође, према стању у списима првостепени суд сагласно одредби члана 148. став 7. Закона о стечају, решење о закључењу није објавио у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Из наведених разлога применом одредби 401. став 1. тачка 3. у вези члана 402. Закона о парничном поступку који се примењује сходно на основу члана 7. Закона о стечају одлучено је као у изречи решења.

У поновном поступку првостепени суд ће у свему поступити по примедбама другостепеног решења, најпре ће утврдити из ког разлога постоје неслагања у износима намирења поверилаца исказаним у коригованом завршном рачуну као и табеларном приказу датом у прилогу истог, затим ће ценити да ли постоји отежаност спровођења извршења извршне пресуде због чега би било целисходно пренети наведено потраживање на повериоце, те донети правилну и на закону засновану пресуду.

ЉБ/СР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА

Мила Ђорђевић, с.р.

За тачност отправка

